

ความสัมพันธ์บนความเห็นต่างของทันตแพทยไทย ประเด็นเรื่องเอกซเรย์ทันตกรรม RSO และ RMP

ช่วงสองสามเดือนที่ผ่านมาข่าวใหญ่ที่สุดในวงการทันตแพทย์ไทยคงไม่พ้นเรื่อง พรบ.พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559 ทันตแพทย์ไปเกี่ยวข้องกับกฎหมายฉบับนี้ ก็เพราะมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับ “เครื่องกำเนิดรังสี” ที่ทันตแพทย์ทั่วประเทศใช้อยู่ทั้งภาครัฐและเอกชน เอาไว้ช่วยวินิจฉัยพยาธิสภาพของฟันและอวัยวะรอบๆ มาช้านาน อยู่ๆ เครื่องมือชิ้นนี้ก็กลายเป็นสิ่งที่ต้อง “จัดแจ้ง ครอบครอง และต้องมีพนักงานรังสีความปลอดภัย (RSO) มาอยู่ประจำ” ตาม พรบ. ลำพังแค่จัดแจ้งอย่างเดียวคงไม่เท่าไร แต่ที่เป็นเรื่องก็เพราะมีคนโทรไปให้ข้อมูลแกมข่มขู่แก่ทันตแพทย์ตามคลินิกต่างๆ ทำให้เกิดความตื่นตระหนก และรวมตัว (ทางกลุ่มไลน์) เพื่อต่อสู้กับการข่มขู่...จากนั้น...สารพัดข้อมูลก็ถาโถมเข้ามา สมาชิกหลายท่านจึงอาจยังมีนั่งสับสนกับกฎหมายฉบับนี้ว่ามันเกิดอะไรขึ้น !?

ขอเล่าเรื่องราวให้ท่านสมาชิกทราบพัฒนาการของเรื่องนี้เพื่อรับรู้ร่วมกันครับ

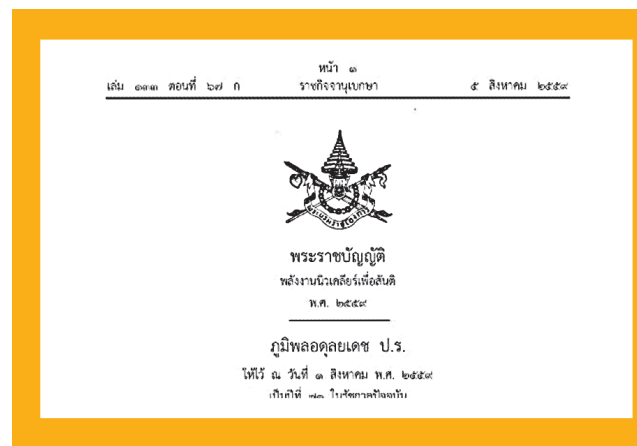
1. กฎหมายบังคับใช้โดยทันตแพทย์ไม่รู้เนื้อรู้ตัว (สิงหาคม 2559)

กฎหมายนี้เรียกว่า “พรบ.พลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ. 2559” ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 59 และมีผลบังคับใช้ภายใน 180 วันคือในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2560 โดยมีรายละเอียดการบังคับใช้ในกฎกระทรวง ทุกคลินิกที่มีเครื่องเอกซเรย์ทันตกรรมจึงต้องอยู่ภายใต้กฎหมายนี้โดยปริยาย

หลังกฎหมายได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้จัดเสวนาให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ เพื่อทำความเข้าใจเตรียมบังคับใช้กฎหมายใหม่นี้ขึ้น 4 ครั้งในเดือนสิงหาคม 2559 ราวต้นเดือนกันยายน 2559 ทันตแพทย์ประจำสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดได้ประสานแจ้งมายังทันตแพทยสภาเพื่อปรึกษาหารือ เนื่องจากกระทรวงสาธารณสุข



ไม่ได้เป็นผู้มีอำนาจในกฎหมายนี้ ส่วนทันตแพทยสภาก็ไม่ได้จัดหมายเชิญเข้าร่วมการเสวนานี้ด้วย ดังนั้น เมื่อทันตแพทยสภารับรู้ว่ามีความหมายฉบับนี้แล้วจึงได้ทบทวนหาข้อมูลเพิ่มเติม ว่าทำไมทันตแพทยสภาจึงไม่ได้ไปเสนอความคิดเห็นก่อนการออกกฎหมาย เมื่อกลับไปค้นสารบรรณไม่พบว่ามีหนังสือเชิญให้ทันตแพทยสภาไปให้ความเห็นต่อกฎหมายฉบับนี้แต่อย่างใด แม้จะตรวจสอบย้อนหลังไปถึงทันตแพทยสภาวาระที่ 7 ก็ไม่พบต้นเรื่องนี้





สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
Office of Atoms for Peace

2. จุดไฟในนาค (มีโทรศัพท์และจดหมายเตือนจากผู้(เหมือนจะ)หวงดีให้ไปสอบเป็น RSO (ต้นเดือนกันยายน))



ต้นเดือนกันยายนมีหน่วยงานหนึ่งชื่อ “สมาคมพลังงานปรมาณู” ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่เป็นเอกชนได้ทำหนังสือไปยังคลินิกทันตแพทย์เอกชน แจ้งว่ามีการตีเพื่อสอบเป็นเจ้าของโรงงานรังสีเพื่อความปลอดภัย (Radiation Safety Officer หรือ RSO) โดยมีค่าใช้จ่ายในการตี 1 วันเป็นเงิน 3,500 บาท นอกจากนั้น ยังมีผู้อ้างตัวว่าเป็นเจ้าหน้าที่ของสมาคมพลังงานปรมาณูโทรศัพท์และส่งข้อความทางไลน์มาให้ข้อมูล ว่าหากกฎหมายมีผลบังคับใช้ และเมื่อเข้าไปตรวจคลินิกพบว่าไม่มี RSO จะต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ทันตแพทย์ส่วนใหญ่เป็นคนรักสงบ ได้ยินเช่นนั้นก็ชักใจคอไม่ดี (หลายคนได้รับโทรศัพท์มากกว่าหนึ่งครั้ง หลายท่านอัดเสียงไว้เป็นหลักฐานด้วย) สะท้อนจากคำให้สัมภาษณ์ของคุณหมอมณีดี พูลวิทยกิจในหนังสือพิมพ์คมชัดลึก ฉบับวันที่ 12 ตุลาคม 2559 ว่า

“ผมมองเรื่องนี้ว่าเป็นเรื่องที่โหดร้ายกับคนที่ทำงาน แต่ที่สำคัญและน่าเป็นห่วง คือมีกลุ่มสื่อไทยโทรมาแสวงหาผลประโยชน์โดยข่มขู่คลินิกที่เป็ดใหม่ว่าหากสอบไม่ผ่านจะต้องโดนปรับ 5 หมื่นบาทและจำคุก 7 ปี หากไม่ยอมเสียก็ให้ไปสอบกับเราโดยจะมีการเรียกเก็บค่าตีหัวคนละ 3,500 บาท และหากมีหลายคนก็จะส่งคนลงไปจัดการตีหัวให้ถึงที่ นอกจากนี้ถ้าสอบไม่ผ่านก็จ่ายเงินมา 100,000 บาทต่อคนก็จะออกใบอนุญาตให้เลย โดยกลุ่มสื่อไทยจะเลือกเฉพาะคลินิกที่เป็ดใหม่แต่น่าสังเกต คือคนที่โทรมารู้ข้อมูลว่าคลินิกใดที่เป็ดใหม่”

หลังจากที่ทราบเรื่องดังกล่าว ทันตแพทยสภาได้ทำหนังสือร้องเรียนไปยัง “สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.)” ในวันที่ 14 กันยายน 2559 ได้รับการตอบกลับมาในวันที่ 16 กันยายน 2559 ว่า “เรื่องร้องเรียนดังกล่าวไม่ได้อยู่ภายใต้ภารกิจของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เนื่องจากสมาคมพลังงานปรมาณูมีฐานะเป็นนิติบุคคลและไม่สังกัดสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ” สมาชิกจึงมีข้อข้องใจหลายประเด็น เช่น สถานที่ตั้งของสมาคมพลังงานปรมาณูซึ่งเป็นสถานที่ตั้งเดียวกับสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ คนที่เป็นนายกสมาคมพลังงานปรมาณูก็ควมตำแหน่งเลขานุการกรมสังกัดสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ...หรือเงินที่โอนค่าตีหัวสอบนั้น โอนเข้าบัญชีนายกสมาคมพลังงานปรมาณูโดยตรง !

3. แก่ปัญหาแบบคู่ขนาน (เฉพาะหน้าเพื่อไม่ให้ทันตแพทย์เดือดร้อน (ปลายเดือนกันยายน))

โจทย์ใหญ่ของเรื่องนี้คือ กฎหมายฉบับนี้ประกาศลงราชกิจจานุเบกษาแล้ว การคัดค้านกฎหมายทั้งฉบับเป็นเรื่องที่กระทำยาก แต่เนื่องจากรายละเอียดในการดำเนินการจะอยู่ใน “กฎกระทรวง” ซึ่งขณะนี้ยังไม่แล้วเสร็จ คณะกรรมการทันตแพทยสภาจึงหาหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหาเรื่องนี้ โดยมีเป้าหมายจะเจรจาให้กระทรวงการทำงานของทันตแพทย์น้อยที่สุดเนื่องจากเครื่องเอกซเรย์ทางทันตกรรมเป็นเครื่องขนาดเล็ก และมีความปลอดภัยสูง รวมทั้งไม่เคยมีรายงานอันตรายใดๆที่เกิดขึ้นจากเครื่องเอกซเรย์ทันตกรรม แต่ในขณะที่การเจรจายังไม่ได้ข้อยุติ ในเบื้องต้นทันตแพทยสภาดำเนินการแบบคู่ขนาน 2 แนวทาง ดังนี้

ทางที่ 1: กรณีที่ทันตแพทย์ไม่ได้รับการยกเว้นในกฎกระทรวง และกฎหมายจะมีผลบังคับใช้ในวันที่ 1 กพ. 60

1. ทันตแพทยสภาได้ข้อมูลว่าการสอบเป็น RSO นั้นข้อสอบมีเนื้อหาส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับการใช้เอกซเรย์ทันตกรรมอยู่มากเพราะเป็นข้อสอบกลางของเจ้าหน้าที่รังสีทั่วไปและทางสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติมีการจัดสอบปกติเพียงไม่กี่ครั้งและรับจำนวนจำกัด ดังนั้น ทันตแพทยสภาและทันตแพทยสมาคมจึงได้ประสานไปยัง สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติเพื่อหาทางที่จะบรรเทาความเดือดร้อนในการสอบเป็น RSO ของทันตแพทย์

RSO-->RMP

เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้หากบังคับใช้ 1 กุมภาพันธ์ 2560 ถ้าทันตแพทย์ที่ไม่ได้เป็น RSO ดูแลเครื่องเอกซเรย์ทันตกรรมก็จะมีผลผิดตามกฎหมาย ซึ่งในกฎหมายนี้ได้เขียนบทเฉพาะกาลไว้ว่า หากมีใบ RSO (ตามกฎหมายเดิม) ก็จะมีผลใช้ได้จนกว่าจะหมดอายุ ดังนั้น ถ้าทันตแพทย์สอบเป็น RSO ภายในเดือนมกราคม 2560 ก็จะมีใบอนุญาตเป็น RSO ที่มีอายุ 5 ปีขึ้นไปก่อน

2. เพื่อแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้ากรณีที่มาชิกถูก “ตักเตือนหรือริตไถ่” โดยไม่ชอบธรรม ทันตแพทยสภาจึงคิดว่าควรที่จะจัด “ติว” โดยวิชาชีพให้ทันก่อนที่กฎหมายจะมีผลบังคับใช้ ทันตแพทยสภาจึงขอความร่วมมือไปยังทันตแพทยสมาคม จัดบรรยายโดยจะมีการถ่ายทอดสดผ่านทางอินเทอร์เน็ต ซึ่งค่าใช้จ่ายในการดำเนินการต่างๆทางทันตแพทยสมาคมยินดีที่จะสนับสนุนเพื่อความสะดวกของทันตแพทย์และลดปัญหาการจัดติวที่เรียกเก็บเงินจำนวนมากจากหน่วยงานอื่น

หลังจากการประชุมปรึกษาหารือกัน ทันตแพทยสภาและทันตแพทยสมาคมจึงได้ข้อตกลงที่จะจัดให้มีการสอบเฉพาะกลุ่มทันตแพทย์เพื่อเป็น RSO ก่อนที่กฎหมายฉบับใหม่จะมีผลบังคับใช้

ทางที่ 2: ประสานทางลดผลกระทบ โดยประสานกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ เพื่อเสนอข้อเรียกร้องจากสมาชิก

ระหว่างที่ทันตแพทยสภาดำเนินการในแนวทางที่ 1 นั้น สมาชิกทันตแพทยสภาได้มีการสืบค้นข้อมูลต่างๆ แสดงความคิดเห็นในกลุ่มไลน์ เช่น กลุ่มไลน์ชมรมทันตอาสา กลุ่มไลน์คลินิกร้อยล้าน กลุ่มไลน์ Orthodontist learning ข้อมูลที่สมาชิกชมรมทันตอาสาและทีมวิชาการของทันตแพทยสภาออกมาสอดคล้องกันว่าปริมาณรังสีของเครื่องเอกซเรย์ทันตกรรมนั้นน้อยมาก อาจสามารถขอให้งดเว้นจากกฎหมายนี้ได้ ทันตแพทยสภาจึงได้ทำหนังสือถึง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสำเนาหนังสือถึงเลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ เพื่อแจ้งข้อมูล รวมทั้งได้ประสานไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อขอเข้าให้ข้อมูลเกี่ยวกับเครื่องเอกซเรย์ทันตกรรม และได้เรียนเชิญ รศ.ทพ.ดร.สุนทรา พันธุ์มีเกียรติ, อ.ท.พญ.อรอนงค์ ศิลโกเศศศักดิ์ และ อ.ทพ.พลกฤษณ์ ศิลป์พิทักษ์สกุล จากคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มาช่วยสรุปข้อมูล

วิชาการให้ชัดเจนเพื่อที่จะใช้ในการตัดสินใจเลือกแนวทางแก้ปัญหาต่อไป โดยมีการส่งอีเมลล์ไปสอบถามเพื่อนทันตแพทย์จากประเทศต่างๆ เพื่อสอบถามการขึ้นทะเบียนเพื่อครอบครองเครื่องเอกซเรย์ว่ามีประเทศใดทำบ้างด้วยเหตุผลใด จากนั้นได้มีความเคลื่อนไหวจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนี้

7 ตุลาคม 59

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เชิญ รศ.นพ.สรนิต ศิลธรรม ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ ดร.อัจฉรา วงศ์แสงจันทร์ เลขาธิการสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติพร้อมคณะเข้าหารือร่วมกันจนได้ข้อยุติเบื้องต้น จากนั้นได้มอบหมายให้ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นผู้แทนในการหารือกับทันตแพทยสภา ตามข่าวจากหนังสือพิมพ์มติชนได้รายงานไว้ว่า

“นายพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (วท.) เปิดเผยมว่า จากกรณีทันตแพทยสภายื่นหนังสือถึงตนเกี่ยวกับข้อกำหนดในพระราชบัญญัติพลังงานนิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ.2559 ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อคลินิกทันตกรรม เนื่องจากมีการกำหนดให้ผู้ครอบครองเครื่องกำเนิดรังสีหรือเครื่องเอกซเรย์ทันตกรรมต้องมีใบอนุญาตครอบครองเครื่องกำเนิดรังสี รวมทั้งผู้ใช้งานต้องสอบเพื่อรับใบอนุญาตเป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยด้านรังสี (RSO) ซึ่งเรื่องนี้สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติก็ได้มีการชี้แจงและยืนยันเจตนารมณ์ของพรบ. ดังกล่าวไว้ว่า มุ่งเน้นให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องทางทันตกรรมสามารถกำกับดูแลความปลอดภัยทางรังสีได้ทันทั่วทั้งเพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อผู้ปฏิบัติงาน ผู้ป่วย ประชาชน และสิ่งแวดล้อม โดยมีได้มีวัตถุประสงค์เพื่อจำกัดการปฏิบัติหน้าที่ในการดูแลรักษาผู้ป่วยแต่ประการใด ล่าสุดตนได้มอบหมายให้ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เร่งหารือกับผู้แทนของทันตแพทยสภาและผู้แทนทันตแพทยสมาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์โดยจะมีการประชุมทั้งสามฝ่ายร่วมกันในวันที่ 11 ตุลาคม 2559 นี้ที่สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อหาข้อสรุปที่เป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่ายโดยยึดความปลอดภัยของประชาชนเป็นสำคัญ”

11 ตุลาคม 59

นายก อุปนายก เลขาธิการทันตแพทยสภา นายกทันตแพทยสมาคม และ รศ.ทพ.ดร.สุนทรา พันธุ์มีเกียรติ ได้เข้าร่วมหารือกับ ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะ(รวมทั้งนายกสมาคมพลังงานปรมาณู) ที่ห้องประชุม 3 ชั้น 3 กระทรวงวิทยาศาสตร์ และมีข้อเสนอเบื้องต้น 5 ข้อจากกระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ ได้แก่ 1)เจตนาารมณ์ของกฎหมายมีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค 2)จะมีการขึ้นทะเบียนเครื่องเอกซเรย์เพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแล โดยมีค่าธรรมเนียม 1,000 บาท/5 ปี 3)ให้ทันตแพทย์เป็น RSO โดยให้สภาวิชาชีพดูแล 4)ให้สมาคมพลังงานปรมาณูหยุดกิจกรรมการตีไปจนถึง 1 กุมภาพันธ์ 60 5)กระทรวงวิทย์ฯ/ปส.และทันตแพทยสภาจะร่วมกันศึกษาด้านวิชาการ และเชิญผู้แทนทันตแพทยสภาเป็นคณะทำงานเพื่อร่วมกันร่างกฎกระทรวง แต่ข้อเสนอที่ผู้แทนจากทันตแพทยสภายังไม่เห็นด้วยและขอไม่ให้มีการแถลงออกสื่อมวลชน ทั้งนี้ได้เชิญท่านปลัดและผู้แทนจากกระทรวงวิทยาศาสตร์ไปประชุมร่วมกับคณะกรรมการทันตแพทยสภาอีกครั้งในวันที่ 13 ตุลาคม เพื่อหาข้อตกลงร่วมกัน

12 ตุลาคม 59

ครึ่งเช้าของวันที่ 12 เครือข่ายชมรมทันตอาสาจำนวน 200 กว่าคนร่วมกันเดินประชาสัมพันธ์เรื่อง RSO รอบอนุสาวรีย์ชัย จากนั้นได้ไปยื่นหนังสือต่อปลัด กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปลัดกระทรวงสาธารณสุข และนายกทันตแพทยสภาตามลำดับ โดยเรียกร้อง 2 ข้อคือ 1) ออกกฎกระทรวงกำหนดให้เครื่องกำเนิดรังสีที่ก่อให้เกิดรังสีเอกซเรย์ที่ใช้ในทางทันตกรรมไม่อยู่ภายใต้กฎหมายนี้ (ตามมาตรา 25 ประกอบมาตรา 18) และ 2) ให้ทันตแพทย์ที่จบปริญญาทันตแพทยศาสตรบัณฑิตที่ผ่านการเรียนการสอนวิชารังสีวิทยาทางทันตกรรมแล้วสามารถเป็น RSO ได้



13 ตุลาคม 59

รศ.นพ.สรนิต ศิลธรรม ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะร่วมให้ข้อมูลและชี้แจงการดำเนินการบังคับใช้กฎหมายตามข้อเสนอของทันตแพทยสภา ซึ่งตามข้อบังคับทันตแพทยสภา การประชุมกรรมการทันตแพทยสภาเป็นการประชุมลับ แต่นายกทันตแพทยสภาได้ขออนุญาตกรรมการทันตแพทยสภาเพื่อขอให้ผู้แทนชมรมทันตอาสา และสมาชิกจากกลุ่มไลน์ต่างๆ เข้าร่วมสังเกตการณ์ เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้องร่วมกัน โดยใช้เวลาในการหารือในวาระดังกล่าวราว 1 ชั่วโมงจนมีข้อสรุปรวม 3 ข้อ ได้แก่

- 1) ให้มีการขึ้นทะเบียนเครื่องกำเนิดรังสีทางทันตกรรมหรือเครื่องเอกซเรย์ทางทันตกรรม โดยมีค่าขึ้นทะเบียนในอัตรา 1,000 บาท ในระยะเวลา 5 ปี
- 2) ทันตแพทย์สามารถทำหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสีได้ โดยไม่ต้องสอบ เนื่องจากหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต มีการเรียนการสอนความรู้ด้านรังสีอยู่แล้ว ทั้งนี้สภาวิชาชีพจะส่งหลักสูตรให้สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติพิจารณาว่ายังมีขนาดด้านใด ซึ่งจะมีการให้ความรู้เพิ่มเติมในส่วนที่ขาด

RSO-->RMP

3) สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติจะทำเอกสารคู่มือการปฏิบัติงาน (Standard procedure) ในการทำงานทางรังสี เพื่อเป็นแนวทางในการทำงาน

ทั้งนี้ยังได้เห็นขอปรบร่วมกันว่าในการร่างกฎกระทรวง ปล. จะเชิญผู้แทนทันตแพทยสภา ผู้แทนชมรมทันตอาสาและสมาชิกที่สนใจเข้าร่วมร่างกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องกับเอกซเรย์ทันตกรรมด้วย

หลังจากการประชุมร่วมกับทันตแพทยสภาในวันที่ 13 ตุลาคม 2559 เลขานุการปล.ให้สัมภาษณ์กับหนังสือพิมพ์มติชนว่า “ภายหลังจากที่ทราบเรื่องนี้ได้สั่งให้สอบสวนหาข้อเท็จจริงในทันทีซึ่งสมาคมพลังงานปรมาณูนั้นเป็นนิติบุคคลไม่ใช่หน่วยงานในสังกัดของปล. แต่มีที่ตั้งอยู่ในปล. อาจทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นการกระทำในนามปล. แต่ปล.ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องแต่อย่างใด เมื่อมีเจ้าหน้าที่ของปล.เข้าไปเป็นนายกสมาคมและมีผู้เสียหายร้องเรียนจึงมีคำสั่งให้ย้ายข้าราชการคนดังกล่าวให้มาประจำที่ส่วนกลาง และตั้งกรรมการสอบข้อเท็จจริงและในวันนี้ได้ลงนามในหนังสือด่วนที่สุดไปยังนายกสมาคมฯ เพื่อให้ยุติการดำเนินงาน และย้ายสำนักงานรวมทั้งบุคลากรทุกคนออกจากปล.ภายใน 24 ชม.”

17 ตุลาคม 59

ทันตแพทยสภาทำหนังสือไปยัง รมว.กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อสรุปมติดังกล่าว และขอบคุณที่ร่วมมือในการแก้ไขปัญหาตามข้อเสนอของทันตแพทยสภามชมรมทันตอาสา

4. เकिनต่างในวิถี แต่มีท่าทีใเป้าหมายเดียวกัน

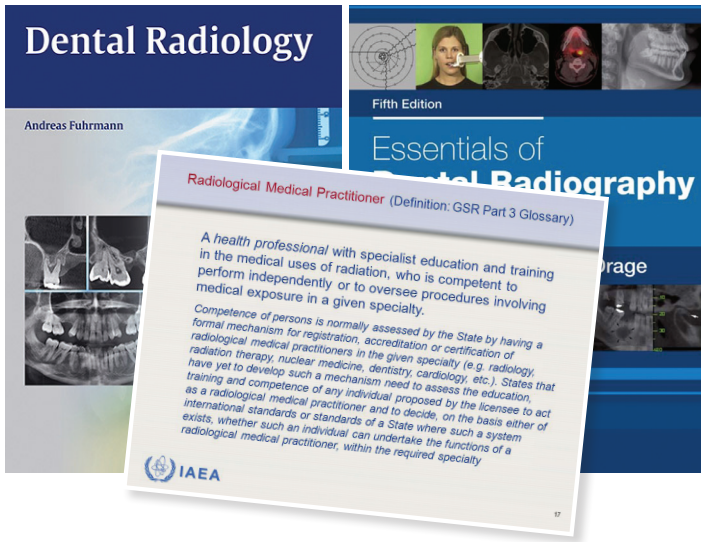
แม้ว่าความเห็นของชมรมทันตอาสาอาจจะเห็นไม่ตรงกับการแก้ปัญหาของทันตแพทยสภาในเบื้องต้นที่จะให้มีการสอบเป็น RSO เฉพาะทันตแพทย์ไปก่อนในระหว่างที่เจรจากร่างกฎกระทรวง แต่จะเห็นได้ว่าเป้าหมายของการเรียกร้องนั้นตรงกัน คือจะทำอย่างไรให้ประชาชนได้รับความปลอดภัยจากรังสีทางทันตกรรม และการควบคุมความปลอดภัยนั้นไม่เป็นภาระสำหรับทันตแพทย์ รวมทั้งป้องกันการฉวยโอกาสของคนบางกลุ่มที่จะใช้กฎหมายนี้หาผลประโยชน์จากทันตแพทย์



5. ปิเคตุใล้สับสนตอ!!!

ไลน์ชมรมทันตอาสาได้มีการโพสข้อความว่า 16 ต.ค. 59 มีการสัมมนาผลกระทบทางออกพรบ.พลังงานจัดโดยสมาคมทันตแพทย์เอกชนไทยวันนี้ (16 ต.ค.) ที่สาทร การบรรยายเริ่มจากวิทยากรที่เป็นคนเขียนกฎหมายนี้เองมาพูดเองว่า “กฎหมายนี้มีตั้งแต่ 2504 เมื่อก่อนคือเอาเครื่องมาใช้ต้องแจ้งให้ทราบไม่มีค่าธรรมเนียมไม่มีความผิด แต่ต่อมามีการเขียนขึ้นใหม่ระบุโทษอาญาและปรับบทลงโทษเพื่อให้ทุกคนทำตามกฎหมาย มีการควบคุมวัตถุที่กำเนิดออทุกสิ่งทั้งผลิตและใช้ต้องขออนุญาตรองครอง และต้องมีคนที่สอบเป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานรังสีถึงใ้เครื่อง x ray ได้ ใครไม่มี ร้านนั้นผิดกฎหมายเปิดไม่ได้ ส่วนคนที่สามารถจับเครื่องได้ต้องมีใบอนุญาตระดับกลางเป็นวิทยาศาสตร์บัณฑิตที่สอบผ่านหรือทันตแพทย์ ค่าสอบ 300 ค่าใบ 200-500 อยู่ได้ 5 ปี สามารถต่ออายุได้ ในร้านมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานรังสีได้มากกว่า 1 คนแต่คนนั้นต้อง fix ชื่ออยู่กับคลินิกนั้นเพียงแห่งเดียว!!! ทันตแพทย์วันที่ 12 ที่มาเดินขบวนขอแก้กฎหมายลูก (กฎกระทรวง) ก้อไ้รับปากว่าจะไปพิจารณา ยังไม่มีลายลักษณ์อักษรจากใครเลยว่ใ้ใ้โดยอัตโนมัติ ถ้าผลออกไม่ทันกพ.ก้อเสียใจด้วยครับ!!!”

เรื่องนี้ทำให้เกิดความสับสน และส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของการเจรจาระหว่าง กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ และทันตแพทยสภาอย่างน่าเสียดาย และแม้ว่าปลัดกระทรวง



ยอมเสียค่าปรับ ชมรมทันตอาสาฯ ความสำเร็จและจุดยืนที่จะขอยกเว้นเครื่องเอกซเรย์ทันตกรรมออกจาก พรบ.นิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ.2559 อีกครั้ง

6. วิชาการยื่นการตัดสินใจ

ทีมวิชาการของทันตแพทยสภาสืบค้นข้อมูล และได้รับข้อมูลจาก European Commission ระบุไว้ใน European Guidelines on Radiation Protection in Dental Radiology 2004 อย่างชัดเจนว่า “การมีบุคคลมา monitoring การใช้เครื่องเอกซเรย์ทางทันตกรรมนั้น ไม่ใช่สิ่งจำเป็น และไม่ต้องควบคุมทุกคน ทำเพียงบางคนและบางเวลาก็พอ แต่ข้อมูลนี้ยังไม่ได้ชี้ชัดเพียงพอ”

จากนั้นทีมวิชาการทันตแพทยสภาได้ติดต่อนักวิชาการที่เป็นกรรมการ International Atomic Energy Agency (IAEA) ในต่างประเทศ จนได้รับเอกสาร Radiation Protection and Safety in Medical Use of Ionizing Radiation ปี 2016 ซึ่งมีประเด็นสำคัญคือ ไม่มีการระบุคำว่า RSO แต่อย่างใด หมายความว่า การใช้เครื่องเอกซเรย์ทางการแพทย์ทั้งหมดไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมี RSO ดูแลความปลอดภัย แต่มีคำที่เกิดขึ้นคือ “Radiological Medical Practitioner (RMP)” ซึ่งระบุไว้ในเอกสารอย่างชัดเจนว่า “ทันตแพทย์ที่ขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพกับองค์กรวิชาชีพ (เช่น ทันตแพทยสภา) จะเป็น RMP ได้ และระบุว่า RMP นี้จะสามารถทำการใช้เครื่องเอกซเรย์ได้อย่างเป็นอิสระ”

ในเอกสารดังกล่าวยังได้ระบุอีกว่า ทันตแพทย์ยังเป็น Referring Medical Practitioner ด้วย คือหมายความว่า ทันตแพทย์คนเดียวกันเป็นทั้งคนตัดสินใจว่ามีความจำเป็นที่จะต้องถ่ายภาพเอกซเรย์ทันตกรรมแก่ผู้ป่วยหรือไม่ และเป็นผู้ถ่ายภาพเอกซเรย์ทางทันตกรรมด้วยตนเอง ซึ่งจะเป็นผู้ดูแลความปลอดภัยให้แก่ผู้ป่วยตลอดทั้งกระบวนการ โดยกระทำได้เป็นอิสระ ไม่ต้องมีการควบคุมจากบุคคลใดอีก

10 พฤศจิกายน 2559

ในการประชุมคณะกรรมการทันตแพทยสภา นายกทันตแพทยสภาได้บรรจุวาระเพื่อทบทวนมติเดิมเมื่อวันที่ 13 ตุลาคมที่ผ่านมา โดยใช้ข้อมูลวิชาการใหม่ๆ ที่ได้รับมาประกอบการพิจารณา ซึ่งที่ประชุมได้มีมติใหม่ว่า

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จะสั่งห้ามดำเนินกิจกรรมตัวอย่างสิ้นเชิงจนถึง 1 กพ. 2560 และเลขฯ ปลส.ออกมาให้สัมภาษณ์อย่างชัดเจนแล้ว แต่ด้วยเหตุผลบางประการ จึงยังมีพฤติกรรมที่น่าเคลือบแคลงดำเนินอยู่ โชคดีที่ได้อัปเดตเสียงรวมทั้งถ่ายภาพการบรรยายในวันที่ 16 และมอบให้ทันตแพทยสภา เพื่อส่งต่อไปยังเลขฯ ปลส.พร้อมหลักฐานที่มีทั้งหมดขณะนี้ปลส.ได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาสอบสวนแล้ว และหากพบความผิดจะดำเนินการอย่างเด็ดขาดต่อไป

ทันตแพทยสภาได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากภาควิชาชีพของคณะทันตแพทยศาสตร์ทุกสถาบันในการส่งเนื้อหารายวิชาทางรังสีที่มีการเรียนการสอนสำหรับทันตแพทย์ โดยได้รวบรวมข้อมูลเนื้อหาวิชาและเอกสารประกอบการสอนต่างๆ เพื่อยืนยันความรู้ทางวิชาการด้านรังสีของวิชาชีพต่อปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์เป็นที่เรียบร้อยในวันที่ 27 ตุลาคม 2559 ทั้งนี้ พบว่า มีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาบรรยาย 3-4 หน่วยกิต วิชาปฏิบัติการในห้องแล็บ 1 หน่วยกิต และวิชาคลินิกรังสี 2 หน่วยกิต โดยรวมแล้วมีการเรียนการสอนบรรยายไม่น้อยกว่า 48 ชั่วโมง ฝึกปฏิบัติการในห้องแล็บ 45 ชั่วโมง และฝึกปฏิบัติงานในคลินิก 90 ชั่วโมง ซึ่งหลักฐานดังกล่าวเป็นที่ยืนยันว่า ทันตแพทย์มีความรู้เรื่องรังสีเพียงพอที่จะเป็น RSO ได้

จากเหตุการณ์ที่เกิดในวันที่ 16 ตุลาคม 2559 ชมรมทันตอาสาฯ ยังมีความกังวลต่อข้อตกลงในวันที่ 13 ตุลาคม 2559 จึงเข้าพบนายกทันตแพทยสภาอีกครั้งในวันที่ 28 ตุลาคม 2559 เพื่อเน้นย้ำข้อมูลวิชาการ และอธิบายถึงความกังวลที่อาจเกิดจากการใช้ความไม่พร้อมของการเตรียมการทำให้ทันตแพทย์ต้อง

RSO-->RMP

1. ทันทแพทย์สภาเห็นว่า ควรขึ้นทะเบียนครอบครอง เครื่องเอกซเรย์ทันตกรรมกับกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบแต่เดิมเพื่อให้สามารถติดตามและดูแลความปลอดภัยของประชาชนและสิ่งแวดล้อมได้

2. ให้ออกกฎกระทรวงยกเว้นเครื่องเอกซเรย์ทันตกรรม ตามมาตรา 25 ประกอบมาตรา 18 ของ พ.ร.บ.นิวเคลียร์เพื่อสันติ พ.ศ.2559

3. ทันทแพทย์สภาจะดูแลในด้านทักษะ ความรู้ความสามารถของผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรมให้สามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัยตาม พ.ร.บ.วิชาชีพทันตกรรม พ.ศ.2537

ในระหว่างที่ยังมีการพูดคุยและยังไม่มีข้อสรุปที่แน่นอน ทันทแพทย์สภาขอให้สมาชิกยังไม่ต้องสมัครสอบเป็น RSO แต่อย่างใด ส่วนสมาชิกที่กำลังจะเปิดคลินิกทันตกรรมขึ้นใหม่นั้น สามารถดำเนินการตามแนวทางการปลอดภัยของเครื่องเอกซเรย์ทางทันตกรรมไปก่อนได้ โดยทางกระทรวงสาธารณสุข ได้รับทราบถึงข้อจำกัดและช่องว่างทางกฎหมายที่เกิดขึ้น และยังคงให้ใบอนุญาตเปิดบริการคลินิกทันตกรรมได้ตามปกติ

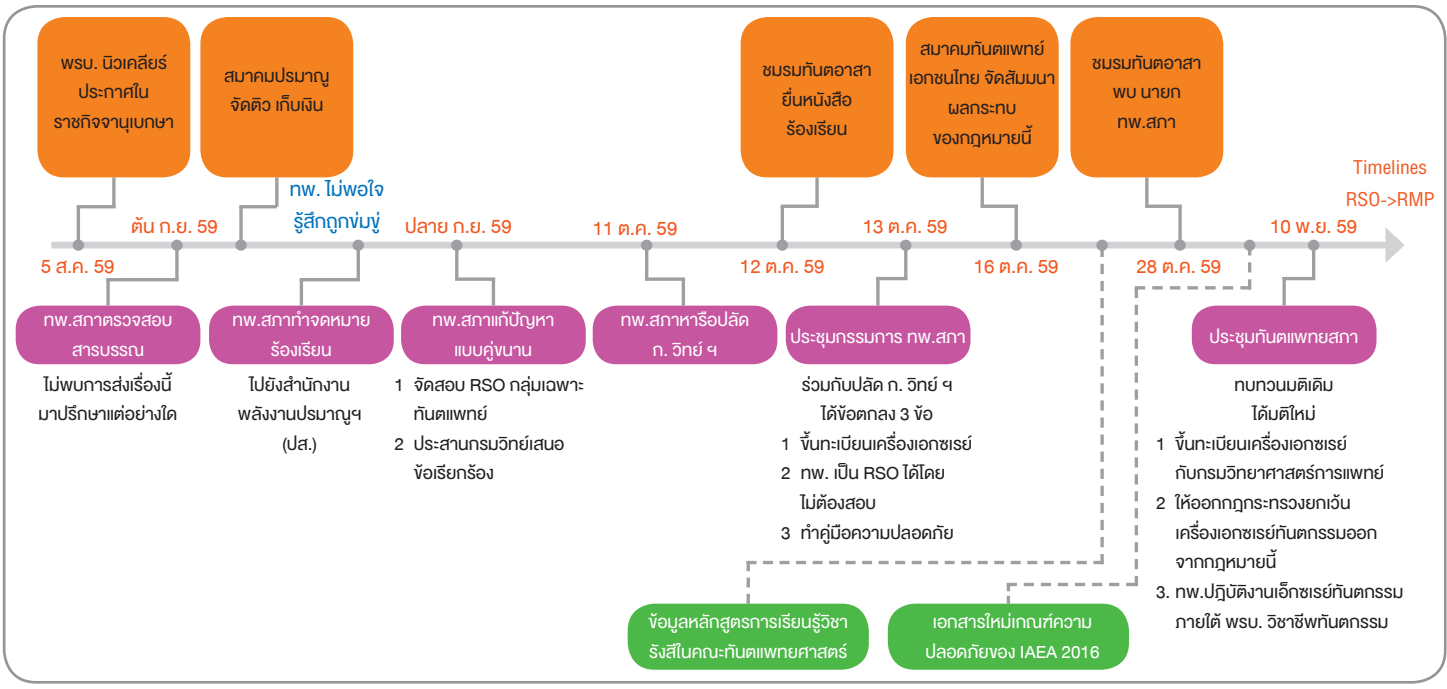
7. บทเรียนส่กัย

กฎหมายฉบับนี้ ส่งผลกระทบต่อสมาชิกอย่างรุนแรงและกว้างขวางอย่างไม่เคยมีมาก่อน แม้ว่าทันทแพทย์สภาจะเริ่มดำเนินการทันทีภายหลังจากที่ได้ทราบเรื่อง โดยพยายามประสานเพื่อเจรจาต่อรอง รับฟังความเห็นและข้อเท็จจริงจากสมาชิก ควบคู่กับการประสานอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญจากคณะทันตแพทยศาสตร์เพื่อยืนยันข้อมูลทางวิชาการด้านรังสี มีการปรับเปลี่ยนตามข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ได้ในแต่ละช่วงเวลา

บทความนี้จึงเรียบเรียงความเป็น มาเป็น ไปของสถานการณ์นี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ทันทแพทย์สภาขอขอบพระคุณสมาชิกทุกกลุ่ม ทุกฝ่าย ที่ให้ความไว้วางใจ ร่วมแรงร่วมใจ ร่วมหาข้อมูลสนับสนุนทางวิชาการ ในฐานะตัวแทนวิชาชีพเราตระหนักดีถึงความคาดหวังของท่านสมาชิก และเราให้คำมั่นว่าทันทแพทย์สภามีเป้าหมายร่วมกันที่จะจรรโลงวิชาชีพให้เป็นที่พึ่งของสังคมและประชาชนต่อไป

ด้วยรักและศรัทธา

11 พฤศจิกายน 2559





HELMUT ZEPF
MEDIZINTECHNIK GMBH



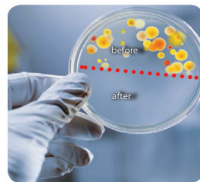
Made in GERMANY
<http://www.zepf-dental.com>



saniswiss

biosanitizer

the new eco-friendly water-based sanitizer



- cost-effective
- non-toxic
- safe
- sporicidal



H2O2
boosted

SCHUMIT 1967 Co., Ltd.

E-mail : schumit1967@schumit.com



บริษัท ชุมิตร 1967 จำกัด

Tel. 662 5421791-5

Fax. 662 5420325